

Городъ Слуцкъ

(Исторический очеркъ ¹⁾.

I.

Древнѣйшій періодъ существованія города, какъ русскаго удѣль-
наго княжества до XIV вѣка. Связь Слуцка съ Киевомъ и его князьями.
Переходъ подъ власть Литвы. Слуцкъ во владѣніи князей Олельковичей,
въ качествѣ вассального литовскаго княжества съ конца XIV до начала
XVII столѣтія. Софья Юрьевна—послѣдняя представительница владѣтель-
наго дома Олельковичей. Ея замужество.

„И заразъ кнегиня градъ около
града заложила и низина ровнаты ся
и подышашася почелати въ короткомъ
настъ великое мнозство любиславныхъ
вѣрныхъ и зычливыхъ мирянъ наимно-
жилоси на мяшканье и тиснутися ся
почали взглядомъ покою отъ непрія-
телей наступившихъ. Таѧ же кнегиня
церковь еборную Пресвятое Богородицы
на высокомъ городѣ названымъ быты-
нечъ зачавши и скончила року 1409...“

Отрывокъ изъ Слуцкой лѣтописи
начала XV вѣка ^{2).}

Слуцкъ, теперь незначительный уѣздный городъ Мин-
ской губерніи, принадлежить къ числу очень древихъ рус-
скихъ городовъ. Начало его восходить къ отдаленнымъ вре-
менамъ. Хотя съ точностью и нельзя указать времени осно-
ванія города, тѣмъ не менѣе, можно предположить, что онъ
существовалъ уже въ XI вѣкѣ ^{1).} Мѣстность, въ центрѣ ко-

¹⁾ Настоящая статья представляетъ лишь краткое извлечение изъ довольно значительного по объему исследования автора о г. Слуцкѣ, которое, можетъ-быть, появится скоро на страницахъ одного изъ историче-
скихъ изданий.

²⁾ Выше приведенные строки представляютъ единственный отрывокъ изъ Слуцкой лѣтописи начала XV вѣка, найденный Н. А. Гиль-
брандтомъ и А. Л. Миротворцевымъ среди другихъ документовъ въ Ло-
свижскомъ замкѣ. Этотъ отрывокъ напечатанъ въ I томѣ Виленска съ Ар-
хеографическимъ Сборникомъ, примѣч. 4 къ VII стр. предисловия къ этому
тому. Полной Слуцкой лѣтописи до сихъ поръ не пайдено.

³⁾ Есть извѣстія о Слуцкой пещалири XI вѣка.

торой возникъ г. Слуцкъ, принадлежить и до сихъ поръ къ самыи плодородныи въ Минской губернii: пересѣченная рѣкой Случью, въ древности глубокой и судоходной, а также и многочисленными мелкими рѣками, она очень рано была уже заселена славянскимъ племенемъ Дреговичей; занимая же срединное положеніе между владѣніями князей кievскихъ и полоцкихъ, она уже въ XI вѣкѣ сдѣлалась предметомъ распри и споровъ между ними. Въ лѣтописяхъ мы однако не встрѣчаемъ указаній ии на границы Слуцкаго княжества, ии на очередь перехода его изъ рукъ въ руки въ эту эпоху, и только въ 1116 году встрѣчается первое упоминаніе лѣтописи о г. Слуцкѣ (Случескѣ).

Въ то время происходила борьба между Владимиромъ Мономахомъ и Глѣбомъ, княземъ Минскимъ, однимъ изъ полоцкой линіи потомковъ Рогнѣдъ; послѣдний, по словамъ лѣтописи, „воевать Дреговичи и Случескъ пожегъ“. Такимъ образомъ въ началѣ ХІІ вѣка Слуцкъ принадлежалъ Владимиру Мономаху и бытъ сожгъ Глѣбомъ. Послѣ побѣды Владимира Мономаха надъ Глѣбомъ Слуцкъ бытъ опять восстановленъ и, повидимому, оставался въ родѣ великихъ князей кievскихъ до 1149 г., когда Юрий Долгорукій, послѣ пораженія Изяслава II подъ Переяславлемъ, отдалъ Слуцкъ своему союзнику Святославу Ольговичу изъ рода черниговскихъ князей; но въ 1162 г., при безпрерывной смѣнѣ князей во время ихъ междуусобій, мы снова видимъ Слуцкъ въ рукахъ князей кievской линіи; встрѣчаются извѣстія, что одно время, можетъ-быть, съ 1151—1161 г.г. княжилъ въ Слуцкѣ Рогволодъ Борисовичъ, князь Полоцкій, изгнанный изъ Полоцка и бѣжавшій въ Слуцкъ; съ 1162 г. и почти до конца XIV вѣка имя княжества Слуцкаго совершенно не встрѣчается въ лѣтописяхъ. Въ этотъ темный періодъ Слуцкъ, какъ можно заключить изъ другихъ источниковъ, бытъ сожгъ татарами во время напастія Батыя, а затѣмъ, вѣроятно, съ другими землями по правую сторону рѣки Днѣпра находился подъ властью Галицкаго князя Данила Романовича, а послѣ смерти послѣдняго, вмѣстѣ съ другими областями такъ называемаго Полѣсъ, вошелъ въ составъ Литовскаго княжества. Когда произошло присоединеніе Слуцка къ Литвѣ, рѣшить чрезвычайно трудно, во всякомъ случаѣ не раньше конца XIII или начала XIV вѣка. Уже въ концѣ XII вѣка въ предѣлахъ нынѣшней Минской губернii находилось до 14 княжествъ;¹⁾ всѣ они, ослаблен-

1) Борисовское, 2) Изяславское или Заславское, 3) Клецкое, 4) Логойское, 5) Минское, 6) Мозырское, 7) Новгородское, (Новогрудокъ), 8) Переосенецкое, 9) Илинское, 10) Свислочское, 11) Слуцкое, 12) Соломенецкое, 13) Степанское (Степанъ) и 14) Туровское.

ныя собственными неурядицами и разоренныя татарскими набѣгами, должны были подчиниться сильному Литовскому князю Гедимину. Существовавшее до тѣхъ поръ тяготѣніе этихъ удѣловъ къ политическому центру русской жизни—Киеву, послѣ нашествія татаръ, стало постепенно ослабѣвать и наконецъ прекратилось. Впрочемъ часть волостей Туровскаго Полѣсъ оставалась нѣкоторое время и послѣ подчиненія Литвѣ во владѣніи князей-отчичей, потомковъ Святополка II Изяславича. Можетъ—быть, къ такимъ князьямъ—отличамъ принадлежали и князь Юрий Слуцкій и Семенъ Степанскій, упоминаемые въ одномъ актѣ 1387 года²⁾.

Съ 1392 г. Слуцкъ переходитъ въ руки новыхъ владельцевъ—потомковъ Ольгерда. Въ этомъ году Витовтъ, отнявъ ленное управление Киевомъ у своего двоюродного брата Владимира Ольгердовича, далъ ему въ замѣнѣ замокъ Коныль съ многими лежавшими вокругъ него волостями, въ числѣ которыхъ бытъ и г. Слуцкъ. Такъ возникло снова въ измѣненномъ нѣсколько видѣ княжество, которое сначала называлось Коныльско-Слуцкимъ, и около половины XVв. начало носить исключительно имя Слуцкаго.

Владѣнія князя Слуцкаго занимали пространство приблизительно въ 30 миль въ окружности, составляя восточную часть нынѣшняго Слуцкаго уѣзда по верхней Случицѣльному притоку Припяти, и ея притокамъ, а также по верхнимъ притокамъ р. Оресы, впадающей въ Птичъ и состояли изъ городовъ Слуцка и Коныля съ ихъ дворами и дворцами. Изъ разныхъ документовъ извѣстно, что къ Слуцкому княжеству принадлежали дворы: Иванъ, Погость, Ольговичи, Байловцы, Сыроватчица, Старица, Скопьево, Колокъ, Старое село, Тимковичи, Урѣчье, Любань и Турецъ.³⁾ Такимъ образомъ княжество Слуцкое занимало не только восточную часть нынѣшняго Слуцкаго уѣзда отъ р.р. Мороча и Можай, но и западную Бобрискаго и часть нынѣшняго Игуменскаго уѣзда, прилегающую къ Слуцкому и Бобрискому по течению р.р. Птичи и Свислочи. Въ западной же части нынѣшняго Слуцкаго уѣзда по верхней Лани и ея притокамъ, а также въ сосѣднихъ частяхъ Слонимскаго уѣзда по р. Шарѣ въ началѣ XVв. существовало отдѣльное Клецкое княжество, имѣвшее разныхъ владельцевъ.³⁾

Княжество Слуцкое управлялось вполнѣ самостоятельно князьями, потомками Владимира Ольгердовича, которые по

¹⁾ Актъ поручительства, даннаго Витовтомъ въ 1387 г. М. Любавскій, 23, 24.

²⁾ Всѣ эти села и теперь существуютъ въ окрестностяхъ Слуцка.

³⁾ Любавскій, Обл. дѣл. и мѣстн. упр. літ.-рус. госуд. 133 и 134.

вліянія на защиту православія и русской народности, какъ прежде. Они обратили съ тѣхъ порь вниманіе съ одной стороны на борьбу съ татарами, а съ другой на покровительство и поддержаніе православной вѣры въ Слуцкомъ княжествѣ.

Послѣднее между тѣмъ подвергалось часто опустошительнымъ набѣгамъ со стороны татаръ. Такъ, въ концѣ августа 1503 г. перекопскіе татары, подъ предводительствомъ царевича Баты—Гирея, сына извѣстнаго Менгли-Гирея на 6000 коней вторглись въ предѣлы Литвы и подступили къ Слуцку¹⁾). Князь Симеонъ Михайловичъ, не имѣя достаточныхъ силъ для того, чтобы встрѣтить татаръ въ открытомъ полѣ, заперся въ своемъ укрѣпленномъ замкѣ, а городъ былъ оставленъ на жертву пожарамъ и грабежу. Самъ Баты-Гирей расположился кошемъ подъ Слуцкомъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ внослѣдствіи былъ Новый дворъ, и татары распространили свои наѣзы до Клецка и Несвижа, сожгли Клецкій замокъ и, проливши много крови христіанской, вернулись домой, обремененные добычей и никѣмъ не преслѣдуемые. На слѣдующій годъ другая орда татаръ въ 3000 человѣкъ снова появилась подъ Слуцкомъ и опустошила край до Новгородка, но на этотъ разъ князь Симеонъ, получивъ подкѣплѣнія, догналъ обремененныхъ добычей татаръ за р. Припятью возлѣ Городка, поразилъ ихъ на голову, отнялъ невольниковъ и добычу.

Въ 1505 г. умеръ князь Симеонъ Михайловичъ; послѣ него осталась вдова Анастасія и несовершенолѣтній сынъ Юрий. Въ слѣдующемъ 1506 г. татары произвели наиболѣе страшный набѣгъ на Слуцкъ. Мехметъ-Гирей, ханъ крымскій, вторгся въ самую середину великаго княжества Литовскаго и осадилъ Минскій замокъ, а подъ Слуцкъ отправилъ двухъ своихъ братьевъ Баты-Гирея и Бурнаса. Послѣдніе въ день Успенія обложили городъ. Мужественная вдова князя Симеона Михайловича Анастасія Ивановна, получивъ заблаговременно свѣдѣнія о приближеніи враговъ, приготовилась къ защитѣ замка и удачно отбила всѣ приступы татаръ, которые, уставъ своими трупами все поле подъ стѣнами замка, принуждены были отказаться отъ дальнѣйшей осады, но городъ, тѣмъ не менѣе, подвергся снова страшному разоренію. Когда въ томъ же году татары потерпѣли сильное пораженіе подъ Клецкомъ отъ князя Михаила Глинскаго, княгиня Анастасія выслала своихъ бояръ преслѣдовывать татаръ, и тѣ подъ Копылемъ потерпѣли большой

уронъ. Съ тѣхъ порь нападенія татаръ на Слуцкъ прекратились, но въ то же время по смерти короля Александра въ Литовскомъ великомъ княжествѣ наступили смуты, возбужденные знатнымъ литовско-рускимъ вельможей княземъ Михаиломъ Глинскимъ. Глинскій сперва мечталъ о велиокняжеской коронѣ, но послѣ избрания въ великіе князья литовскіе Сигизмунда I, брата Александра, задумалъ захватить Кіевъ и сдѣлаться кіевскимъ княземъ, и вотъ чтобы имѣть больше правъ на Кіевъ, онъ задумалъ вступить въ бракъ съ вдовою Слуцкаго князя Симеона Михайловича, какъ потомка кіевскаго князя Владимира Ольгердовича, уже извѣстною намъ княжной Анастасіей Ивановной, и поэтому въ 1508 г. явился подъ Слуцкъ и потребовалъ руки княгини. Такъ какъ ни убѣжденія его, ни угрозы не подействовали на мужественную княгиню Глинскій осадилъ Слуцкій замокъ, въ которомъ заперлась Анастасія съ сыномъ Юріемъ, но всѣ приступы къ замку окончились неудачно, и, потерявъ много людей, Глинскій сжегъ городъ, разорилъ всѣ Слуцкія и Копыльскія волости княгини и, снявъ осаду, отступилъ къ Турову. Взялъ Туровъ, Мозырь, Друцкъ, Оршу, Кричевъ и Гомель, онъ снова повернулся къ Слуцку, питая надежду, что устрапщенная княгиня Анастасія, узнавъ о его успѣшныхъ предприятияхъ, согласится поддаться ему съ Слуцкимъ и Копыльскимъ замками, но и на этотъ разъ ошибся; въ своихъ расчетахъ, снова онъ получилъ отпоръ, и двинулся къ Новгородку. Послѣ этихъ набѣговъ Слуцкъ снова, и притомъ на долгое время, вздохнулъ свободно и сталъ мало-по-малу поправляться и вырастать изъ пепелища.

Преемникъ и сынъ Симеона Михайловича князь Юрий I Симеоновичъ родился въ 1492 г. Онъ большую часть своей жизни провелъ въ походахъ и между прочимъ участвовалъ въ битвахъ при Оршѣ 1514 г. и Ольшаницѣ 1517 г. Онъ былъ женатъ на княжнѣ Еленѣ Радзивилль, дочери воеводы Віленскаго и канцлера Николая Радзивила. Плодомъ этого брака были сыновья Юрий и Симонъ и дочь Софія. Самъ Юрий I умеръ въ 1542 г. Родная сестра его княжна Александра вышла замужъ за князя Константина Ивановича Острожскаго. Юрию I наследовалъ старшій сынъ его Юрий II Юрьевичъ женатый на Екатеринѣ, дочери Станислава Тенчинскаго, воеводы Краковскаго. Онъ, подобно отцу, также участвовалъ во многихъ походахъ и во время Ливонской войны въ 1564 г. выставилъ кромѣ казаковъ и другихъ воиновъ, 1200 гусаръ, которыми лично предводительствовалъ. 16 окт. 1578 г. онъ составилъ завѣщаніе, устанавливавше раздѣлъ княжества на равныя части между сыновьями

¹⁾ Стыльбовский. II т., 318.

имени старшаго сына его Александра, называвшагося часто уменьшительнымъ именемъ „Олелько“ дали и цѣлому роду фамилию Олельковичей. Въ обладаніи князей Олельковичей княжество Слуцкое оставалось болѣе двухъ столѣтій до 1600 г. (XV и XVI столѣтія—1392—1600 г.г.)

Порядокъ княженія Олельковичей въ Слуцкѣ былъ слѣдующій: Владимиръ Ольгердовичъ, прокняживъ нѣсколько лѣтъ въ Слуцкѣ, убѣжалъ въ концѣ концовъ въ Москву. Годъ его смерти неизвѣстенъ, известно только, что онъ былъ похороненъ въ Кіево-Печерской лаврѣ. Сынъ его Александръ женился на внучкѣ Витовта Анастасіи Васильевнѣ, дочери вел. князя московскаго Василія I и Софіи Витовтовны. У него было двое сыновей: Симеонъ и Михаилъ. Старшій Симеонъ родился въ Слуцкѣ въ 1420 г. и былъ крещенъ митрополитомъ Фотиемъ. По смерти Витовта Александръ Владимировичъ вступилъ во союзъ съ княземъ Свидригайло, однако скоро перешелъ на сторону Сигизмунда Кейстутовича, которому и помогалъ при нападеніи на Свидригайлу подъ Ошмянами, затѣмъ снова оставилъ Сигизмунда и въ декабрѣ 1433 г. находился въ Кіевѣ вмѣстѣ съ Свидригайлой. Въ 1440 г. Сигизмундъ схватилъ въ Копылѣ князя Александра съ женою и сыновьями и самъ завладѣлъ Копыльско-Слуцкимъ княжествомъ. Александръ былъ заключенъ въ Керновѣ, а его супруга и двѣ въ Уцянѣ¹⁾. Поводомъ къ такому насильственному поступку Сигизмунда былъ договоръ и союзъ Александра и прочихъ князей съ Свидригайлой. Послѣ убіенія Сигизмунда Александъ Владимировичъ, получивъ свободу, возвратился въ свое княжество. Но сынъ убитаго Сигизмунда Михаилъ, недовольный лишениемъ его отцовскаго престола, угрожая Литвѣ войною, сожженiemъ Кіева и другихъ городовъ. Поэтому въ 1443 г. Александръ былъ вызванъ въ Вильну для совѣщанія, какъ бы оградить Кіевъ отъ опасности. Послѣ долгихъ домогательствъ поляковъ о присоединеніи Кіевскаго Княжества къ Польшѣ, его наконецъ отдали Александру Владимировичу, на томъ основаніи, что оно было удѣломъ его отца, но съ условіемъ, чтобы оно послѣ смерти Александра было присоединено къ Польшѣ. За Александромъ было оставлено также и Слуцко-Копыльское княжество. Получивъ княжество Кіевское, Александръ стѣхъ поръ и жилъ въ Кіевѣ, гдѣ и скончался въ 1454 г. и погребенъ въ Кіево-Печерской лаврѣ. Слуцкѣ былъ обязанъ этому князю своимъ возобновленіемъ послѣ часты

¹⁾ Уцяна лит. Утена, теперь мѣстечко Виленского уѣзда. Кновъ, теперь мѣстечко въ 5 миляхъ отъ Вильны, очень древнее, Станица было резиденцией великихъ князей литовскихъ.

разореній его татарами, такъ что лѣтописи называютъ его создателемъ Слуцка. По смерти Александра сыновья его Симеонъ и Михаилъ Олельковичи дѣлились родовымъ наслѣдіемъ, при этомъ они хотѣли подѣлиться не только Кіевскимъ княжествомъ, но и самимъ Кіевомъ, однако Казимиръ IV не согласился на это и отдалъ Кіевъ Симеону въ доживотное владѣніе, а Михаилъ долженъ былъ довольствоватья Слуцко-Копыльскимъ княжествомъ. Такъ какъ Казимиръ IV не жилъ въ Вильнѣ, то недовольные имъ литовско-русскіе бояре хотѣли порвать связи съ Польшей, имѣя въ виду возвести на велико-княжескій литовскій престолъ Кіевскаго князя Симеона Олельковича, потому что онъ происходилъ отъ Ольgerда безъ примѣси польской крови, но это дѣло не удалось. Тѣмъ не менѣе, знаменитый родъ Ольгердовичей и преданность ихъ православію были известны всему русскому народу, который даже сравнивалъ домъ Ольгерда съ домомъ св. Владимира, поэтому и жители Великаго Новгорода просили Казимира IV дать имъ князя изъ потомковъ Ольгерда, опасаясь за свою самостоятельность со стороны Иоанна III. Въ качествѣ такого князя иность со стороны Иоанна III, былъ посланъ имъ Михаилъ Олельковичъ, князь Слуцкій. Онъ прибылъ въ Новгородъ 8 ноября 1470 г. и былъ принятъ новгородцами съ великою честю. Но онъ не могъ ужиться съ посадницей Марею Борецкой, которая сама устремилась неограниченно властвовать въ Новгородѣ. Узнавъ о болѣзни своего брата Симеона Кіевскаго и о нападеніи на Кіевъ татаръ, Михаилъ Олельковичъ 15 марта 1471 г. оставилъ²⁾ Новгородъ и поспѣшилъ къ больному брату, который скончался 4 декабря 1471 г. По смерти брата Михаилъ Олельковичъ расчитывалъ получить кіевское княжество, но Казимиръ IV отдалъ Кіевъ въ управление воеводѣ Мартину Гаштольду, и Михаилъ Олельковичъ по прежнему долженъ быть довольствоваться Копылемъ и Слуцкомъ.

Недовольный этимъ, онъ вмѣстѣ съ княземъ Феодоромъ Бѣльскимъ и Георгіемъ Ольшанскимъ составилъ заговоръ на жизнь короля, но заговоръ былъ открытъ, и Михаилъ Олельковичъ былъ казненъ въ Вильнѣ, въ концѣ 1481 г. Однако имѣнія его не были конфискованы, но обладаніе королевскимъ привилеемъ²⁾ было подтверждено за вдowими Михаила княжной Анной и сыномъ ея Симеономъ. Такимъ образомъ со временеми Симеона Олельковича Слуцкіе князья Олельковичи не могли уже имѣть такого обширнаго

¹⁾ Полн. собр. рус. лѣт., V т., 235, 237.

²⁾ Акты Зап. Рес. I. № 83, 94, 98, 99.

всльдъ затмъ, 9 ноября 1578 г. онъ скончался и погребенъ въ Киево-Печерской лаврѣ 12 апрѣля 1579 г. Въ своемъ завѣщаніи князь Юрій II увѣщевалъ своихъ сыновей, чтобы они были общими строителями и покровителями Слуцкаго православнаго Св. Троицкаго монастыря, чтобы не отнимали и не раздѣляли между собой имѣній, данныхыхъ этому монастырю, чтобы архимандритъ этого монастыря былъ избираемъ всѣми сословіями княжества, чтобы такое лицо было мужемъ достойнымъ, ученымъ и хорошо знающимъ догматы православной церкви. Наконецъ, онъ завѣщалъ своимъ дѣтямъ всегда вѣрно держаться и никогда не отступать отъ вѣры своихъ отцовъ.

Тroe сыновей князя Юрія II Юрьевича князья Юрій III, Александръ и Иванъ-Симеонъ жили недолго. Въ 1582 г. они произвели дѣлежъ отцовскаго владѣнія и при томъ такимъ образомъ, что даже и самыи г. Слуцкъ раздѣлили между собою на 3 части и укрѣпили каждую изъ нихъ. Слѣды этого раздѣла, свидѣтельствующіе вмѣстѣ и о возрастаніи города, остались замѣтными и до сихъ поръ. И въ настоящее время Слуцкъ состоить изъ трехъ, ясно обособленныхъ, частей. Первая—„Старый городъ“ или „Старый Слуцкъ“ составляла главную основу города, окруженнуя валомъ, въ ней находилась и крѣпость, состоящая изъ двухъ отдельныхъ замковъ, верхниго и нижняго, какъ нѣкогда и въ Вильнѣ. Построеніе ихъ относится, по всейѣѣроятности, къ началу XV вѣка. Верхній замокъ стоялъ на насыпанномъ искусственно холмѣ, называвшемся „Копецъ“, а у основанія его лежалъ нижній замокъ. Со всѣхъ сторонъ замки были окружены валомъ съ четырьмя въ нихъ воротами: Виленскими, Копыльскими, Островскими и Урѣчскими. Въ 1409 г. въ верхнемъ замкѣ, по свидѣтельству Слуцкой летописи, была построена церковь Успенія Пресвятой Богородицы, носившая название соборной, воздвигнутая какоюто княгиней, можетъ-быть, супругой Александра Владимиrowича. Вторая часть, называвшаяся въ XVI вѣкѣ Новымъ городомъ или Новымъ Слуцкомъ, лежала по отношенію къ первой за рѣкой и называется теперь обыкновенно „Тройчаны“, отъ имени монастыря св. Троицы. На мѣстѣ ея лежало нѣкогда селеніе „Слобода“, жители которого, по предложению князей Олельковичей, оставивъ свои жилища, привинулись ближе къ рѣкѣ и основали вторую часть города. Въ ней при Олельковичахъ былъ выстроенъ Новый Замокъ. Наконецъ, третья часть города называется и теперь „Островъ“.

По акту дѣлежа Юрій III получилъ Старый городъ съ верхнимъ и нижнимъ замками, Иванъ-Симеонъ—Новый городъ, т. е. Тройчаны съ имѣніемъ Новый городъ, и по завѣ-

щенію отца замокъ Копыль, дворы Тимковичи и Савичи, Александръ—часть города, называемую Островъ; но сообразно съ волей отца, князья сохранили за собой право общаго патроната надъ монастырями св. Троицы и св. Ильи.

Старшій изъ братьевъ Юрій III Юрьевичъ родился 17 авг. 1559 г. Въ 1585 г. женился на Варварѣ Кицянкѣ, дочери Подляскаго воеводы, и умеръ 6 мая 1586 г. и погребенъ въ Слуцкой соборной Успенской церкви. Онъ былъ извѣстенъ своимъ благочестіемъ и покровительствомъ св. Троицкому монастырю, въ которомъ и до сихъ поръ сохраняются собственно и переписанное имъ Евангеліе, настоятельскій посохъ изъ литого серебра и серебряный, вызолоченный потиръ—дары самого князя монастырю. Двое братьевъ его Александръ и Иванъ-Симеонъ, подъ вліяніемъ іезуитовъ, измѣнили вѣру своихъ предковъ и перешли въ католичество. Александръ умеръ въ Краковѣ неженатымъ 25 июня 1591 г. Иванъ-Симеонъ, женившійся на дочери Польского воеводы Софіи Мелецкой, не оставилъ дѣтей, онъ умеръ 9 марта 1592 г. и погребенъ въ Люблинѣ 29 апрѣля 1593 г. Съ ихъ смертью владѣтельный родъ князей Олельковичей угасъ въ мужскомъ колѣнѣ.

Единственная дочь князя Юрія III Софія Юрьевна, княжна Слуцкая, родилась 1 мая 1586 г.,¹⁾ вышла замужъ 1 октября 1600 г. за Януша князя Радзивила, подчашаго Литовскаго, умерла послѣ родовъ 9 марта 1612 г., имѣя 25 лѣтъ 10 мѣс. и 8 дней, похоронена въ Слуцкомъ св. Троицкомъ монастырѣ. По смерти отца опека надъ малолѣтней Софіей Юрьевной перешла въ руки ея родственниковъ Ходкевичей. Послѣдніе задолжали Радзивиламъ значительныя денежныя суммы и рѣшили использовать свою опеку, отдѣлаться отъ долга и при этомъ еще кое-что и пріобрѣсти. Такое стремленіе Ходкевичей встрѣтило полное сочувствіе со стороны Радзивиловъ, и вотъ между Юріемъ Ходкевичемъ, старостою Жмудскимъ, опекуномъ княжны Софіи, и Христофоромъ Радзивиломъ, воеводою Виленскимъ была заключена письменная сдѣлка относительно выдачи княжны, по достижениію ею совершеннолѣтія, за сына воеводы Януша Радзивила. Вскорѣ Юрій Ходкевичъ умеръ, а братъ его Геронимъ Ходкевичъ, получивъ опеку надъ княжной, возобновилъ соглашеніе съ Радзивилами, послѣ чего князю Янушу было позволено видѣться съ княжной Софіей, жившей тогда въ Вильнѣ, въ домѣ Ходкевичей.²⁾ Все это

¹⁾ По нѣк. извѣстіямъ въ 1585 г.

²⁾ Теперь домъ Управлія Виленскаго Учебнаго Скруга на Большой ул., № 54.

благополучно, но вдругъ Радзивилы за долгъ Ходкевичей наложили запрещеніе на ихъ имѣніе Копысъ подъ Оршой. Разгнѣванные Ходкевичи немедленно воспретили свиданія князя Януша съ княжной Софией. Ни та ни другая сторона не думали уступать и стали формально готовиться къ домашней войнѣ. Радзивилы собрали до 6000 чел. вооруженной пѣхоты и конницы и сильно укрѣпили пушками свой дворецъ, называвшійся кардиналіей.¹⁾ Ходкевичи съ своей стороны укрѣпились въ своеемъ дворцѣ, вооружили болѣе 2000 человѣкъ изъ своей челяди и выставили 24 пушки. Однимъ словомъ, въ Вильнѣ готовилось сильное кровопролитіе, и предстояло настоящее сраженіе между обѣими враждующими сторонами, но отправленные королемъ посредники успѣли предотвратить готовившуюся рѣзню и склонить обѣ стороны къ миру. Новая мировая сдѣлка состоялась на слѣдующихъ условіяхъ: были уничтожены всѣ денежныя претензіи Радзивиловъ къ Ходкевичамъ, послѣднимъ были выданы квитанціи въ правильности веденія дѣлъ по ошѣкѣ, сверхъ того Ходкевичи получили 360080 пол. злотыхъ наличными деньгами и 500 уволокъ земли въ видѣ отступного. Послѣ этого состоялась свадьба князя Софіи 1 октября 1600 г. въ Брестѣ. Замужняя жизнь княгини была печальной: мужъ мало удѣлялъ вниманія своей женѣ, а наоборотъ не рѣдко обижалъ ее, выказывая алчность даже къ ея личнымъ имѣніямъ. Умирая Софія Юрьевна все-таки записала мужу всѣ свои огромныя имѣнія.

Вообще при князьяхъ Олельковичахъ Слуцкъ началъ сильно увеличиваться и, какъ столица княжества, стать приобрѣтать большое значеніе. Къ началу XV вѣка это была уже сильная крѣпость. Всѣ князья Олельковичи много способствовали украшенію Слуцка православными храмами, давая щедрые вклады въ нихъ и надѣляя ихъ богатыми фундушами. Населеніе княжества и г. Слуцка составляли въ огромномъ большинствѣ православные; католики и евреи появились позже и въ самомъ небольшомъ количествѣ лишь съ серединой XV столѣтія. Изъ различныхъ документовъ, касающихся XVI и XVII в. в. видно, что въ Слуцкѣ были слѣдующіе православные храмы и монастыри, основанные въ разное время или возобновленные, благодаря пожертвованіямъ князей Олельковичей, или же ими заново отстроенные: 1. Соборъ Успенскій, 2. Св. Троицкій монастырь, 3. Церковь Рождества Христова, 4. Преображенскій монастырь,

¹⁾ Теперь зданіе почтово-телеграфнаго вѣдомства; называлось оно кардиналіей отъ часовни, устроенной въ этомъ домѣ кардиналомъ Юріемъ Радзивилломъ.

5. Церковь Воскресенія Христова, 6. Ильинскій монастырь, 7. Церковь св. Николая чудотворца, 8. Церковь св. Варвары, 9. Церковь св. Іоанна Предтечи, 10. Церковь архангела Михаила, 11. Церковь св. Юрія, 12. Церковь св. Симеона, 13. Церковь свв. Константина и Елены, 14. Церковь св. Стефана и 15. Церковь свв. Космы и Даміана. Въ тоже время изъ католическихъ храмовъ существовалъ одинъ фарный костелъ, выстроенный въ 1419 г.²⁾ Жители города занимались торговлей и ремеслами. Въ 1441 г. Слуцку было дано магдебургское право, и привилеемъ 1444 г. Слуцкъ былъ причисленъ къ наиболѣе важнымъ городамъ Литвы. Слуцкими замками завѣдывали намѣстникъ князя вмѣстѣ съ своими тѣ, нами и имѣль свою замковую юрисдикцію, населеніе же города раздѣлялось на цехи и подчинялось власти войта, лавниковъ и другихъ урядниковъ.

Съ выходомъ замужъ княгини Софіи Юрьевны Олельковны за князя Януша Радзивила заканчивается періодъ существованія г. Слуцка, какъ столицы вассального литовского княжества.

II.

Слуцкъ на частно-владѣльческомъ правѣ у князей Радзивиловъ. Водвореніе въ немъ кальвинистовъ. Радзивиловская реформатская гимназія. Расширеніе правъ и привилеїй жителей. Укрѣпленіе города и значеніе его въ военномъ отношеніи въ XVII в. появленіе іезуитовъ и ихъ дѣятельность. Промышленное и торговое значеніе города. Упадокъ Слуцка въ XVIII в. Переходъ подъ власть Россіи. Занятіе его въ 1812 г. французами. Переходъ во владѣніе князя Витгенштейна и приобрѣтеніе отъ него города въ казну. Послѣднія статистическія данныя.

Со времени перехода Слуцка во владѣніе князей Радзивиловъ этотъ городъ становится убѣжищемъ послѣдователей евангелическо-лютеранского исповѣданія. Уже князь Янушъ Радзивіль, мужъ Софіи Олельковны, послѣ ея смерти основать въ 1617 г. храмъ (сборъ) для реформатовъ и рѣшилъ завести при немъ училище для бѣдныхъ дѣтей шляхетскаго происхожденія, но не успѣлъ привести свою мысль въ исполненіе, и умирая въ 1620 г. обязать своего брата князя Христофора построить училище. Послѣдній действительно открылъ училище въ 1625 г., а въ 1630 году это училище, названное гимназіей, получило отъ князя и особые доходы на имѣніе. Эта гимназія принадлежала къ разряду высшихъ учебныхъ заведений ев.-реформатского

²⁾ Просуществовалъ до 1852 г., когда былъ разобранъ, а службу перенесли въ побереждинскій монастырь. Позднѣе, во время религиозныхъ распри, о немъ говорили: «Слуцкая фара старше, нежели кальвинская вѣра».

исповѣданія въ Литвѣ; на счетъ Радзивиловъ при ней содержался конвиктъ для бѣдныхъ дѣтей, которые пользовались въ немъ столомъ, квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Несмотря на многообразные позднѣйшія бѣдствія эта гимназія уцѣлѣла и продолжаетъ свою дѣятельность, какъ правительственный, и теперь. Въ 1809 г. она была преобразована въ уѣздное училище, въ 1827 г. снова—въ гимназію, которая въ 1835 г. была устроена по правиламъ, принятымъ для гимназій Бѣлорусского учебного округа и въ 1868 г. была сравнена во всемъ съ правительственными.¹⁾

Изъ князей Радзивиловъ Богуславъ, сынъ Януша, въ особенности много сдѣлалъ для Слуцка. При немъ въ этомъ городѣ поселилось очень много выходцевъ изъ Шотландіи, покинувшихъ родину изъ-за религіозныхъ гоненій; они, благодаря своему трудолюбию, промышленному духу и накопленнымъ средствамъ, значительно расширили торговлю города, завязавъ сношенія съ самыми отдаленными городами Россіи, Польши и Германіи. Самъ Богуславъ выхлопоталъ у Яна-Казимира обновленіе городскихъ привилегій, которое и было подтверждено привилеемъ 1650 г. Этотъ привилей обеспечивалъ городу пользованіе на вѣчныя времена магдебургскими правомъ, устанавливалъ торговые дни по понедѣльникамъ и субботамъ, а также учреждалъ двѣ ярмарки въ годъ, одну за двѣ недѣли до великаго поста и другую въ день св. пророка Ильи. Этотъ привилей былъ подтвержденъ сеймовой Конституціей 1653 г. во всемъ объемѣ въ награду за вѣрность города Рѣчи Посполитой во время казацкихъ восстаній.

Вообще все XVII столѣтіе для Слуцка было очень тревожнымъ и неспокойнымъ періодомъ существованія. Еще въ исходѣ XVI вѣка, въ малолѣтство княжны Софии Олельковны, гетманъ Наливайко напалъ на Слуцкъ въ 1595 г. и такъ неожиданно, что опекунъ княжны Ходкевичъ не успѣлъ принять мѣръ къ оборонѣ. Наливайко овладѣлъ городомъ, взялъ съ мѣщанъ 5000 копѣй літовскихъ грошей, забралъ въ замкѣ огнестрѣльное оружіе и повернулся къ Могилеву. Въ 1648 г., какъ извѣстно, поднялъ возстаніе Богданъ Хмельницкій. Князь Богуславъ Радзивиль, опасаясь казацкихъ набѣговъ, приказалъ жителямъ Слуцка исправить валы, окружавшіе замки, привести въ исправность городскія ворота и со-

¹⁾ Подробности о Слуцкой гимназіи см. въ составленной мною Истор. запискѣ о Слуцкой гимназіи, напеч. въ 1904 г.; отдельно древнѣйшій періодъ гимназіи въ XVII и XVIII вв. обработанъ въ статьѣ: „Изъ истории старѣйшей гимназіи въ Віл. уч. округѣ“, напеч. въ журн. Мин. Нар. Просв. за 1904 г., 6 кн.

брать деньги на содержаніе въ городѣ гарнизона, для чего была установлена пошлина на товары, ввозившіеся въ городъ. Случане собственными средствами подняли насыпями валъ въ Новомъ городѣ и исправили также валъ въ старомъ городѣ, и Богуславъ сталъ содержать въ Слуцкой крѣпости гарнизонъ изъ 4-хъ полковъ. Благодаря такимъ мѣрамъ, Слуцкъ сталъ довольно сильной крѣпостью, обеспечивавшей жителей отъ непріятельскихъ нападеній.

Наступило, между тѣмъ, критическое время для Рѣчи Посполитой, когда она, вслѣдъ за подданствомъ Малороссіи Россіи, принуждена была одновременно вести войну съ Россіей, казаками и Швеціей. Къ этому-то времени 1-ї войны съ Россіей при Алексѣѣ Михайловичѣ относится осада Слуцка русскими войсками. 2 сентября 1655 г. князь Трубецкой появился подъ Слуцкомъ съ 20000 войска. Комендантъ Слуцкой крѣпости, чтобы удобнѣе обороняться, приказалъ сжечь часть города—Островъ, войска же Трубецкаго взяли другую часть города—Тройчаны и сожгли ее, но орудія, поставленныя на валахъ, отбили неоднократно штурмовавшаго замки Трубецкого; послѣ этого Трубецкой приказалъ спустить воду близъ Клепчанъ изъ канала (fossa), проведенаго Радзивилами черезъ городъ, и намѣревался, перейдя рѣку, овладѣть Новымъ городомъ, но случане, построивъ новое укрѣпленіе на еврейскомъ кладбищѣ, стрѣляли по осаждающимъ и заставили ихъ отступить, при чёмъ ядра и бомбы повредили св. Троицкій монастырь, сохраненный русскими. Послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ штурмовъ Трубецкой отступилъ, но 27 сентября, увеличивши свои силы 5000 казаковъ подъ начальствомъ Золотаренка, снова возобновилъ осаду; но видя сильную готовность гарнизона и жителей къ оборонѣ, прекратилъ всякия попытки, 30 сентября отступилъ, по дорогѣ взялъ Несвижъ и совершилъ опустошительное его.

По минованіи этой опасности Слуцкіе мѣщане снова занялись укрѣпленіемъ валовъ Нового города; гарнизонъ, содержавшійся Богуславомъ, былъ принятъ въ составъ літовскаго войска и сталъ содержаться съ 1659 г. на счетъ правительства. Между тѣмъ Слуцку, удачно отбившемуся отъ русскихъ, стали угрожать набѣги казаковъ. Въ такое затруднительное для Польши время, князь Богуславъ измѣнилъ королю и сталъ пересыпаться съ казаками, Бранденбургскимъ курфѣрстомъ и шведами. Благодаря его сношеніямъ отъ Богданомъ Хмельницкимъ и Выговскимъ, Слуцкое княжество получило охранные листы и избавилось отъ разоренія въ періодъ 1656—1659 г.г. Въ 1660 г., по приказанію Богуслава для усиленія оборонительныхъ средствъ Слуцка

были снесены двѣ церкви на Островѣ и реставрировавшійся св. Троицкій монастырь, и долго архимандритъ этого монастыря долженъ быть упрашивать Богуслава дать согласіе на построеніе вновь монастыря и церквей¹⁾. Слуцкая же крѣпость въ томъ же году сдѣлалась убѣжищемъ для окрестной шляхты, которая изъ страха передъ непріятельскимъ нашествіемъ спаслась туда для защиты. Въ общемъ за время войны съ Россіей, казаками и Швеціей Слуцкъ неоднократно подвергался нападеніямъ, но всякий разъ отражалъ ихъ, хотя предмѣстія его и были сильно опустошены.

Послѣ прекращенія этихъ войнъ городъ снова быстро отстроилъ свои предмѣстія, по-прежнему онъ остался, хотя и обширнымъ, но деревяннымъ и расположеннымъ среди болотистой мѣстности городомъ. Старовольскій²⁾, описывая Польшу въ половинѣ XVII вѣка, причисляетъ Слуцкъ къ числу самыхъ большихъ городовъ въ краѣ, но прибавляетъ, что онъ почти совсѣмъ деревянный, за исключеніемъ княжескаго дворца и одного костела.

Главная масса населенія г. Слуцка исповѣдуvalа, какъ мы видѣли, православную религию, католиковъ и евреевъ было сперва очень немного; замѣтнымъ образомъ они начинаютъ водворяться въ Слуцкѣ только послѣ Люблинскаго сейма и Брестской церковной унії. Въ XVII вѣкѣ явились здѣсь, какъ мы уже знаемъ, реформаты. Какъ православные, такъ и реформаты мирно уживались другъ съ другомъ и даже оказывали взаимную поддержку. Сама унія не имѣла никакого успѣха въ предѣлахъ Слуцкаго княжества. Въ Слуцкѣ одинъ только священникъ Аѳанасій Герасимовичъ Спасскій измѣнилъ православію и перешелъ въ унію, онъ былъ назначенъ Рагозою и Поцѣемъ митрополичимъ намѣстникомъ, но Слуцкое духовенство не повиновалось ему, а Львовскій епискомъ Гедеонъ Балабанъ предалъ его анаѳемѣ. Православное духовенство и его паства въ Слуцкомъ княжествѣ нашли себѣ сильныхъ покровителей и защитниковъ въ князьяхъ Радзивилахъ, и имъ то по преимуществу обязана православная церковь тѣмъ, что унія не успѣла проникнуть въ Слуцкіе монастыри и многія церкви, находившіяся въ Радзивиловскихъ имѣніяхъ. Какъ мы видѣли, во 2-й половинѣ XVII вѣка въ Слуцкѣ было 15 православныхъ церквей и одинъ фарный костель, затѣмъ были выстроены еще 1 реформатскій храмъ и лютеранскій; стало-быть, перевѣсь право-

¹⁾ Вил. Арх. Сборн., т. VII, док. №№ 77, 78, 79, 80, 82, 83, 85, 90, 92, 94, 97, 98, 107, 109, 111, 115 и 117.

²⁾ Польский писатель XVII вѣка (1588—1656 г.г.)

славной церкви былъ полный. Но въ концѣ XVII и въ особенности съ XVIII столѣтія число католиковъ начинаетъ сильно увеличиваться. Въ 1671 г., былъ основанъ въ Слуцкѣ Бернардинскій монастырь. Съ 1696 г. появляются въ Слуцкѣ іезуиты. Послѣдніе построили для себя два костела и коллегіумъ для воспитанія юношества. Утвердившись въ Слуцкѣ, іезуиты начали свою обычную систему дѣйствій: своимъ воспитанникамъ они внушали презрѣніе и нетерпимость къ православію и кальвинизму, нерѣдко возбуждали ихъ религіозный фанатизмъ, отнимали насилиемъ фундаменты и земли у реформатовъ и православныхъ церквей, покровительствовали уніатамъ и всяческими мѣрами старались вредить православнымъ и кальвинистамъ, усердно заискивали у Несвижскихъ Радзивиловъ и возбуждали ихъ противъ „схизматиковъ и еретиковъ“. Къ тому же, на несчастье православныхъ, перемѣнились и Радзивилы: вместо прежнихъ Радзивиловъ въ XVII столѣтіи, покровительствовавшихъ православнымъ и реформатамъ, Радзивилы Несвижской линіи, которымъ при Августѣ II послѣ споровъ съ Сапѣгами, стало принадлежать бывшее княжество Слуцкое и Коныльское, были по большей части рѣйными католиками и во многомъ подчинялись внушеніямъ іезуитовъ. Дѣйствія насилистенные и хитро расчитанныя возбуждали много смуты и нестроеній. Документы XVIII вѣка очень ясно обрисовываютъ волненія, возбуждавшіяся іезуитами¹⁾. Вообще въ XVIII столѣтіи въ Слуцкѣ и его окрестностяхъ, какъ и въ прочихъ областяхъ польско-литовскаго княжества, положеніе православныхъ сдѣлалось очень тягостнымъ. Къ тому же Слуцкіе евреи, видя угнетеніе право-

¹⁾ Размѣры статьи не позволяютъ намъ подробно останавливаться на іезуитскихъ интригахъ и преслѣдованіи ими православныхъ и реформатовъ, поэтому мы должны лишь ограничиться ссылкой на документально засвидѣтельствованные акты насилий, такъ въ Вил. Археогр. Сборн., т. VII, документы подъ №№ 104, 109, 111, 119, 145, 147, 149, 177, 182, 194, 212, 215, 259 и 260, а также въ соч. Лукашевича „Dzieje kościołów wyznania Helweckiego w Litwie“, I т., 356, гдѣ описывается избиеніе іезуитскими учениками двухъ учениковъ-реформатовъ Слуцкой гимназіи. Особенно живо и подробно изображены всѣ притѣженія, насилия и жестокости, къ какимъ прибѣгали католики и уніаты для совращенія православныхъ въ унію въ заявлѣніи, поданномъ въ главный трибуналъ въ 1747 г. инстигаторомъ вел. княж. Литовскаго, по жалобѣ Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго. Изъ этого заявлѣнія явствуетъ, что главными зачинщиками и руководителями въ дѣлѣ преслѣдованія православныхъ были іезуиты Слуцкаго коллегіума: они отняли у Слуцкаго Троицкаго архимандритіи земли на полторы мили въ окружности; разными притѣженіями, побоями и другими жестокостями принудили къ уніи болѣе 10 разныхъ деревень и въ одной изъ нихъ въ самый Святлый день 1728 г. захватили православную церковь, выгнавъ изъ нея священника Бирюковича и т. д. см. Акты, издав. Вил. Археогр. Ком., т. XI, предисловіе стр. XXXIX, XL и № 160 стр. 508—512.

славныхъ жителей католиками, также съ своей стороны стали позволять себѣ всякаго рода насилия, въ особенности много терпѣль отъ нихъ Слуцкій св. Троицкій монастырь ¹⁾.

Тѣмъ не менѣе, іезуиты не успѣли поколебать въ Слуцкѣ православіе и кальвинизмъ. Несмотря на всю свою усердную работу и съявившіяся ими смуты, они все-таки явились сравнительно довольно поздно, а въ концѣ XVIII стол., какъ извѣстно, и самыи орденъ ихъ былъ уничтоженъ. На защищту интересовъ православія нерѣдко выступали русскіе посланники при варшавскомъ дворѣ, и польское правительство старалось, хотя и безуспѣшно, сдерживать фанатизмъ католического духовенства. Реформаты также сумѣли отстоять свою общину и удержали свою гимназію. Въ 1767 г., по предложенію русскаго посланника князя Репнина въ Слуцкѣ состоялась диссидентская конфедерациѣ православныхъ и обоихъ евангелическихъ исповѣданій въ цѣляхъ обезспеченія принадлежащихъ имъ правъ гражданскихъ и религіозныхъ. Заявлѣніе этой конфедерациї о всѣхъ обидахъ и угнетеніяхъ было составлено въ высшей степени краснорѣчиво, и ярко рисуетъ передъ нами невозможное положеніе диссидентовъ ²⁾). Но конфедерациѣ эта, кажется, никакъ не улучшила участія православныхъ жителей края. Уже близился часъ возмездія. Первый раздѣлъ Польши и уничтоженіе ордена іезуитовъ послѣдовали почти одновременно. Оставшіеся послѣ іезуитовъ монастыри и зданія сгорѣли во время пожара 1804 г., а мѣстомъ, где они были построены, воспользовались, по стеченію благопріятныхъ обстоятельствъ, реформаты для расширенія помѣщенія своихъ храмовъ и гимназій.

Несмотря на религіозныя волненія, Слуцкъ въ описываемую эпоху продолжалъ развиваться, торговля его и промышленность даже достигли нѣкоторой степени процвѣтанія. Такъ, около 1750 г. возникла въ Слуцкѣ фабрика персидскихъ поясовъ, благодаря поддержкѣ князя Иеронима Радзивила; въ концѣ XVIII столѣтія ежегодно выдѣльвалось на этой фабрикѣ до 200 поясовъ, вышитыхъ золотомъ или шелковыхъ, нерѣдко шириною въ 14 вершковъ, прекрасной работы, цѣнью отъ 5 до 50 червонныхъ золотыхъ за штуку. Эти пояса по красотѣ и богатству узоровъ никакъ не уступали персидскимъ и турецкимъ, отличаючись отъ нихъ

¹⁾ Вил. Археогр. Сборн., т. VII, докум. №№ 55, 102, 110, 111, 148, 214 и 228.

²⁾ Текстъ этого заявлѣнія напеч. въ Акт. изд. Вил. Арх. Ком., т. VIII, 609—622.

только надписью: „Factus est Sluciae“ (сдѣланъ въ Слуцкѣ ¹⁾). Кромѣ фабрики поясовъ, Слуцкъ славился выдѣлкой сафьяна, шлифовкой зеркалъ и имѣль фабрику селитры. На р. Случи были три мельницы, изъ которыхъ одна была каменная. Въ одномъ инвентарѣ 1613 г. находится указаніе на сборъ съ судовъ; отсюда слѣдуетъ заключить, что р. Случь была судоходной. Торговля города, бывшая сначала исключительно въ рукахъ мѣщанъ-христіанъ, была довольно значительной; изъ Слуцка вывозились мѣха разнаго рода, юфтъ слуцкая и московская, полотно, воскъ, сало, пшено, войлокъ, калиты или мѣшки слуцкіе и на особыхъ судахъ или „витинахъ“ сплавлялись въ Данцигъ и Кенигсбергъ, ввозились же преимущественно всякихъ рода издѣлія изъ стали и желѣза, какъ ножи, косы, также шапки, свинецъ, мѣдь, желѣзо, шелкъ, сукно, полотна и т. п. ²⁾). Однихъ домовъ принадлежавшихъ христіанамъ, насчитывалось до 1000, а еврейскихъ около 500. Съ появленіемъ религіозныхъ преслѣдований торговля, какъ виція, такъ и внутренняя, перешла въ руки евреевъ и приходила постепенно въ упадокъ, мѣщане обѣднѣли, впали въ долги у евреевъ, которымъ и стали мало-помалу продавать даже свои дома, и промышленная дѣятельность христіанъ стала глохнуть и замирать. Рѣка Случь заносилась постепенно пескомъ и иломъ и совершенно обмелѣла, такъ что движеніе судовъ по ней прекратилось, и въ настоящее время только гораздо ниже Слуцка отъ мѣст. Старобина происходит внизъ еще сплавъ плотовъ.

Такъ постепенно въ теченіе XVIII стол. падаль и опускался Слуцкъ, древній русскій городъ, столица Олельковичей, а между тѣмъ еще въ половинѣ XVII в. онъ представлялъ собою красивый и привлекательный видъ. На томъ мѣстѣ, где теперь Николаевскій соборъ, стоялъ Новый замокъ съ 4-мя огромными башнями, изъ которыхъ на одной были часы. Рынокъ былъ на томъ же мѣстѣ, где и теперь. Если итти съ рынка къ Виленскимъ воротамъ (на концѣ теперешней Виленской ул.), то по лѣвой рукѣ возвышалася Преображенскій монастырь съ церковью Богоявленія Господня и келіями для монаховъ, далѣе до самыхъ воротъшли дома мѣщанъ, по правой руцѣ стояла городская ратуша съ большой часовой башней, нѣсколько далѣе монастырь Ильинскій. На Копыльской улицѣ по лѣвой руцѣ отъ рынка стояла православная церковь св. Николая, перенесенная на

¹⁾ Образецъ такого пояса можно видѣть въ Виленскомъ музѣѣ.

²⁾ Акт., изд. Вил. Арх. Ком. т. XIV, 651, 653. Вил. Арх. Сборн. III т., 290—315, IV т., 254, 265 и 279.

мѣсто Нового замка въ 1821 г. Налѣво оть Копыльской шла Прозоровская улица, на которой стояль костель и монастырь августиніанъ. На нынѣшней лютеранской площи, называвшейся раныше Сасской (Саксонской), находился лютеранскій храмъ, основанный въ 1654 г. Богуславомъ Радзивиломъ. Улица, шедшая близъ фары, черезъ мостъ на каналѣ, проведенномъ Радзивилами, называлась Устиновскою, по лѣвой ея сторонѣ стояль Бернардинскій костель, ближе къ фарѣ, тамъ, гдѣ и теперь, находилась Воскресенская церковь, а между ними церковь св. Варвары. За Воскресенскою церковью по правой сторонѣ, тамъ, гдѣ и теперь, стояла Рождественская церковь и далѣе начиналась Островская улица, на которой были расположены двѣ церкви: св. Михаила, существующая и теперь, и свв. Константина и Елены, Отъ Рождественской церкви направо шла Гезуитская улица, гдѣ стояль костель и коллегія іезуитовъ. Отъ Устиновской улицы въ Новомъ городе шла Сенаторская улица (теперь Широкая), на правой сторонѣ ея, если итти съ рынка, стояль монастырь іезуитовъ. Церковь св. Юрия стояла раныше тамъ, гдѣ теперь реформатскій костель, а затѣмъ была перенесена княземъ Іоанномъ Симеономъ Юрьевичемъ Олельковичемъ на новое мѣсто, гдѣ она находится и теперь, и отъ нея улица стала называться Юрьевской; за Юрьевской шла Красная улица, гдѣ были церкви св. Иоанна Предтечи и св. Симеона. Всѣ эти улицы проходили параллельно между собою и перпендикулярно къ Новомейской (теперь Шоссейной). Всѣ земли, лежавшія за Новомейскими воротами, принадлежали православнымъ церквамъ.

Въ XVIII столѣтіи Слуцкъ часто терпѣль отъ пожаровъ, которые нерѣдко опустошали большую его часть, при этомъ больше всего страдали православныя церкви, изъ которыхъ уже многія такъ и не поднимались изъ развалинъ; внутреннія службы и войны еще болѣе способствовали дальнѣйшему упадку города. Сеймъ 1788 г. все таки назначилъ Слуцкъ главнымъ городомъ Случорѣчскаго повѣта. Въ 1785 г. для охраны православныхъ, по мысли Императрицы Екатерины II, учреждено было коадьюторство Киевской митрополіи, коадьюторомъ былъ назначенъ Викторъ Садковскій, епископъ Переяславскій и Бориспольскій, и ему подчинены были всѣ церкви и монастыри православные въ Литвѣ и Польшѣ. Когда же началась въ 1787 г. 2-я турецкая война, а вслѣдъ за ней шведская, польскіе сеймы и конфедерациіи издали самыя враждебныя постановленія противъ православнаго духовенства, подозрѣвая его въ заговорѣ и подушеннѣ народа къ бунтамъ. Самъ Викторъ Садковскій

подвергся невинно з-хъ лѣтнему аресту сначала въ Несвижскомъ замкѣ, потомъ въ Варшавѣ и наконецъ въ Ченстоховской крѣпости съ 1789—1792 г.г. только зато, что посѣщалъ Грозовскій монастырь, стоявшій тогда за польской границей.

По 2-му раздѣлу Польши въ 1793 году Слуцкъ отошелъ къ Россіи, и въ этомъ же году была образована Минская губернія, а вслѣдъ затѣмъ Минская епархія. Городъ Слуцкъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Минской губерніи, Викторъ Садковскій былъ назначенъ Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ епископомъ, съ возведеніемъ въ сань архіепископа и резиденціей въ Слуцкомъ св. Троицкомъ монастырѣ, архимандритомъ котораго онъ также былъ названъ. При этомъ же монастырь была учреждена для образованія духовенства Минская духовная семинарія въ 1793 г., на содержаніе ея отпускалось изъ казны ежегодно по 2000 рублей. Эта семинарія находилась въ Слуцкѣ съ 1793 по 1840 г., и въ этомъ послѣдніемъ году была перенесена въ Минскъ, а въ Слуцкѣ осталось только уѣздное духовное училище.

Въ 1812 году Слуцкъ, подобно другимъ уѣзднымъ городамъ Минской губерніи¹⁾ былъ занятъ французами. Занятіе города произошло въ серединѣ іюля²⁾. При напастіи французовъ поляки и католическое духовенство вездѣ съ восторгомъ встречали французовъ, даже были учреждены временные комиссіи для охраны города и пріема французовъ, и только одни русские люди съ приближеніемъ непріятелей покидали свои дома: крестьяне съ своимъ имуществомъ скрывались въ лѣса, чиновники спѣшили въ г. Рѣчицу, а остальные уѣзжали, куда могъ. Ректоръ семинаріи Лазарь, вице-ректоръ Лойко и нѣкоторые учителя уѣхали въ Кіевъ, а оттуда разошлись по разнымъ губерніямъ; ученики семинаріи почти всѣ разбѣжались по домамъ родителей, а нѣкоторые бѣжали въ другія губерніи, и только нѣсколько мальчиковъ—круглыхъ сиротъ, которымъ рѣшительно некуда было дѣться, остались въ бурсѣ. По управлѣнію Минская губернія образовала особый департаментъ возрожденаго Наполеономъ Литовскаго княжества, и уѣзы ея управлялись подпрѣфектурами, состоявшими изъ подпрѣфекта и двухъ членовъ; въ Слуцкомъ уѣздѣ такимъ подпрѣфектомъ былъ назначенъ бывшій повѣтовый маршалъ Войниловичъ; ему

²⁾ Кромѣ г. Рѣчицы.

²⁾ „Минскій Департаментъ великаго княжества Литовскаго“ В. Г. Краснянскаго—прекрасное изслѣдованіе, составленное авторомъ на основаніи архивнаго матеріала.

было подчинено муниципальное управление г. Слуцка, состоявшее, какъ и въ другихъ городахъ, изъ 4-хъ отдѣлений: полицейского, финансового, квартирного и богоугодныхъ дѣлъ. Но хоziйничанье французовъ и поляковъ въ Слуцкѣ было очень непродолжительно: въ началѣ ноября, съ отступлениемъ арміи Наполеона изъ Россіи, оно должно уже было прекратиться. Въ общемъ Слуцкѣ сравнително мало пострадалъ отъ пребыванія въ немъ французовъ, даже уцѣлѣли Слуцкіе православные храмы, но сильному разоренію подвергся св. Троицкій монастырь, который потерпѣлъ убытокъ на 4000 рублей, корчма, принадлежавшая монастырю, почти на 3000 рублей, и совершенно разоренъ былъ домъ, въ которомъ находилось Слуцкое духовное правленіе. Французы и поляки хоziйничали въ монастырѣ и семинаріи по-своему. Французы помѣщались въ зданіи семинаріи, ея бурсѣ и въ самомъ монастырѣ, они сожгли всѣ скамьи и столы, выбили окна, повредили печки, а книги изъ библіотеки употребляли, по словамъ очевидца іеромонаха Маркіана, преподавателя семинаріи, не побоявшагося остаться въ ней, „на свареніе пищи, по причинѣ небывшихъ дровъ“. Все монастырское имущество и убогіе монашескіе пожитки были разграблены, но многое непріятели и пощадили, благодаря стойкости Маркіана, по просьбѣ котораго одинъ французскій генераль даже далъ ему двухъ солдатъ для содѣйствія въ охранѣ семинарскаго и монастырскаго имущества отъ расхищенія. Кромѣ монаховъ, терпѣвшихъ разныя притѣсненія, плохо приходилось и тѣмъ бѣднымъ узникамъ—сиротамъ бурсы, которые не могли бѣжать, и оставались въ своемъ общежитіи: голодные, босые и нагіе, они погибли бы, если бы іеромонахъ Маркіанъ не заботился о нихъ, сколько могъ. Въ то же время въ Слуцкомъ реформатскомъ училищѣ, большинство учениковъ котораго составляли поляки—католики, послѣ кратковременного перерыва, занятія вновь были открыты уже въ сентябрѣ 1812 года, благодаря хлопотамъ финансового отдѣленія Слуцкаго муниципалитета. Съ изгнаніемъ французовъ великолѣпный императоръ Александръ I предалъ полному забвѣнію всѣ проступки поляковъ, и жители г. Слуцка поляки успокоились¹⁾.

Во времія нашествія французовъ Слуцкѣ принадлежалъ князю Доминику Радзивилу, который вступилъ въ службу къ Наполеону I, бѣжалъ вмѣсть съ нимъ и, не достигнувъ Парижа, умеръ. На слѣдующей всѣхъ его владѣній осталась дочь его Стефанія, которая, выйдя замужъ за князя Льва Витгенштейна, внесла въ его домъ всѣ свои имѣнія, въ томъ чи-

¹⁾ Ibid, стр. 11, 16, 27, 31, 32, 39, 46 и 69.

слѣ и г. Слуцкѣ. Въ 1846 году г. Слуцкѣ былъ пріобрѣтенъ правительствомъ въ казну за 342821 рубль отъ князя Петра Львовича Витгенштейна. Онъ былъ связанъ посредствомъ шоссе съ Москвою и Варшавой¹⁾ и понемногу сталъ оправляться отъ прежняго разоренія, но неоднократные пожары все-таки много ему вредили, къ тому же недостатокъ промышленнаго движенія въ городѣ и въ цѣломъ Слуцкомъ уѣздѣ, переполненіе его евреями, къ которымъ окончательно перешла вся торговля и промыслы, не могли содѣйствовать его развитію; обойденный въ концѣ концовъ желѣзной дорогой, онъ понемногу снижалъ на степень захудалаго и захолустнаго уѣзднаго городка. Въ такомъ положеніи Слуцкѣ находится и теперь, и трудно ожидать въ дальнѣйшемъ его развитія, если даже онъ и будетъ связанъ съ желѣзной дорогой.

Послѣднія статистическія данныя о немъ слѣдующія²⁾: жителей 15842, изъ нихъ 7857 мужчинъ и 7985 женщинъ; городъ имѣетъ 1 православный соборъ, 1 мужской монастырь и 4 приходскихъ церкви, 1 католический и 1. реформатский костелъ. Изъ учебныхъ заведеній замѣчательны: мужская классическая гимназія, въ которой число учащихся достигаетъ 250 чел., 1 городское училище, 1 частный женскій пансионъ, духовное училище, 1 приходское съ женской смѣнной и 1 еврейское. Въ г. Слуцкѣ 3 больницы; городская, сельская и еврейская и 2 аптеки. Три завода вырабатываютъ на 91000 р. въ годъ. Большинство домовъ деревянные.

III.

Памятники исторического прошлаго г. Слуцка. Православные монастыри не существующіе нынѣ. Св. Троицкій монастырь, его значеніе и древности. Текущія церкви въ г. Слуцкѣ.

Какъ деревянный городъ, часто подвергавшійся пожарамъ, переносившій наѣзды и нападенія татаръ, казаковъ, русскихъ, шведовъ и французовъ, Слуцкѣ съ теченіемъ времени утратилъ много своихъ древнихъ памятниковъ. Не сохранилось слѣдовъ отъ верхняго и нижняго замковъ, также и отъ городскихъ воротъ. Лишь въ концѣ Широкой ул. остался небольшой валъ, и на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ замокъ въ Новомъ городѣ небольшая насыпь, на которой въ недавнее время построенъ каменный Николаевскій соборъ.

¹⁾ Сторожилы передавали автору, что императоръ Николай I, проѣзжая въ Варшаву, имѣть почлегъ въ Слуцкѣ.

²⁾ Пам. Кн Минской губерніи за 1898 г.

Изъ прежде существовавшихъ монастырей остался только одинъ св. Троицкій; были же извѣстны прежде: Преображенскій братскій монастырь и Ильинскій, сначала мужской а потомъ женскій.

Бывшій Слуцкій братскій Преображенскій монастырь былъ расположень на Віленской (теперешней) улицѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь плацъ, принадлежащій собору, на которомъ стоитъ заѣзжій домъ еврееки Гиты Соловейчикъ и гдѣ, до введенія казенной продажи вина, помѣщался также ея ренесковый погребъ. Съ давняго времени на этомъ мѣстѣ стояла Преображенская церковь, при которой около 1610 года Слуцкимъ православнымъ братствомъ была основана монастырь съ богадѣльнею. Монастырь горѣлъ неоднократно. По приглашенію Слуцкаго братства, желавшаго слушать проповѣди іеромонаха Димитрія, впослѣдствіи св. Димитрія, митрополита Ростовскаго; послѣдній прїѣхалъ въ Слуцкъ и здѣсь въ одной изъ келій жилъ съ 6 декабря 1677 г. до 29 января 1679 г.¹⁾ При этомъ монастырь было училище. Въ 1797 г. монастырь былъ закрытъ, а церковь его сдѣлана приходскою. Очевидно, что когда сгорѣла и эта церковь, плацъ занятый ею, былъ застроенъ, и нельзѧ не пожалѣть, что теперь на „мѣстѣ святѣ запустѣнія“.

Бывшій Слуцкій Ильинскій монастырь находился также на Віленской улицѣ, по правой ея сторонѣ, если итти отъ собора, тамъ гдѣ теперѣ расположень въ саду, огороженному заборомъ, домъ причта собора. Время возникновенія этого монастыря неизвѣстно. Къ числу его благотворителей принадлежали князья Олельковичи. До 1611 г. онъ былъ мужскимъ, подъ управлениемъ игуменовъ, а съ этого года вплоть до его закрытія женскимъ, подъ управлениемъ игуменій. Въ 1844 г. Ильинскій монастырь былъ приписанъ къ Мядельскому монастырю, а въ 1855 г. закрытъ, и имущество его отдано Пинскому Варваринскому монастырю. Въ настоящее время не осталось никакихъ стѣдовъ отъ этого монастыря, и только деревянный крестъ, а въ послѣднее время небольшая часовня, недавно построенная, указываютъ его мѣсто. По имени монастыря долгое время назывались Ильинскими ворота, которыя вели на Тройчаны, какъ можно видѣть изъ одного документа XVII вѣка.²⁾

Только одинъ св. Троицкій православный монастырь и по настоящее время существуетъ въ г. Слуцкѣ. Съ именемъ

этого монастыря, игравшаго важную роль въ исторіи православія, связано представлѣніе какъ о сильной твердынѣ православія, сохранившей чѣлость, неприкословенность и чистоту его. Въ этомъ отношеніи въ Слуцкѣ онъ имѣлъ такое же значеніе, какъ въ Вильнѣ св. Духовъ монастырь, и во времена насильственного введенія уніи во всей западной Россіи г. Слуцкъ, съ прилегающими къ нему мѣстностями представлялъ утѣшительное зрѣлище небольшого уголка земли, твердо стоявшаго въ неравной религіозной борбѣ и сохранившаго нерушимо первоначальное восточное богослуженіе.

Исторія каждого монастыря, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ изъ изслѣдователей по исторіи западно-русскої церкви,¹⁾ въ западной Россіи во время уніи есть судьба и исторія православія въ той или другой мѣстности края, потому что монастыри были центрами и охранами религіозной, православно-народной жизни края. Такое вполнѣ значение сохранялъ всегда и Слуцкій св. Троицкій монастырь.

Когда онъ основанъ, неизвѣстно. Очень можетъ-быть что онъ уже существовалъ въ XI в. Особенными благотворителями его были князья Олельковичи, а послѣ нихъ и князья Радзивилы. Сначала монастырскій храмъ и келіи были деревянные. По преданію каменный соборный храмъ былъ впервые воздвигнутъ въ началѣ XVI в. Но и впослѣдствіи монастырь неоднократно подвергался пожарамъ и разграбленіямъ. Во время войны 1655—1660 гг. онъ былъ разрушенъ до основанія и затѣмъ снова былъ отстроенъ. Въ XVIII стол. монастырь опять былъ разрушенъ, но въ 1786 г. возобновленъ и совершенно оконченъ въ 1789 г., при чёмъ новый иконостасъ былъ сооруженъ на личныя средства императрицы Екатерины II. По ревизіи 1795 г. за монастыремъ числилось 458 душъ крестьянъ въ монастырскихъ имѣніяхъ—Тройчанахъ, Яминскѣ, Пуховичахъ, Шипилевичахъ и Сенеговѣ. Въ 1842 г. населенный угодья монастыря поступили въ казенное вѣдомство, а на содержаніе его былъ назначенъ штатный годичный окладъ 3185 р., 24 человѣка штатныхъ служителей изъ казенныхъ крестьянъ и 150 десятинъ хозяйственной земли.²⁾ Со времени присоединенія Слуцка къ Россіи и учрежденія Минской епископіи, какъ намъ уже извѣстно, Минскіе архієпископы были вмѣстѣ съ тѣмъ и священно-архимандритами св. Троицкаго

¹⁾ Соч. св. Димитрія Ростовскаго, I т. стр. 4—5 и 468—475. Москва изд. 1839 г.

²⁾ XII т. Акт. изд. Віл. арх. Ком. № 103.

¹⁾ И. Чистовичъ. Очерки ист. Зап.-Рус. церкви, т. II, стр. 356.

²⁾ Ист.—стат. опис. Мин. еп. арх. Николая, 108—109.

Слуцкаго монастыря, но въ 1840 г. архіепископская каѳедра съ духовной консисторией и духовная консисторія были перенесены въ Минскъ, а въ 1872 г. монашествующіе были переведены въ открытый въ томъ же году въ Минскъ св. Духовъ монастырь, а въ Слуцкій св. Троицкій были переведены монахи изъ упраздненнаго Грозовскаго Иоанно-Богословскаго монастыря. Въ память послѣдняго надъ монастырскими воротами св. Троицкаго Слуцкаго монастыря построена небольшая церковь въ честь св. Иоанна Богослова. Въ томъ же 1872 г. Слуцкій св. Троицкій монастырь былъ сдѣланъ, изъ прежняго 1 класснаго, монастыремъ 3 класса.

Такъ постепенно падало значеніе монастыря св. Троицкаго, какъ и г. Слуцка! А между тѣмъ первыми настоятелями св. Троицкаго монастыря были не только монахи, но даже іеромонахи, затѣмъ избирались настоятелями преимущественно іеромонахи Кіевскихъ монастырей и утверждались Кіевскимъ митрополитомъ непосредственно, но по соглашенію съ владѣтельнымъ княземъ Слуцка. Вносятъ въ архимандриты св. Троицкаго монастыря именовались намѣстниками Кіевской митрополіи и завѣдывали духовенствомъ и приходами Новогрудского воеводства и Мозырскаго повѣта, состоявшими въ вѣдѣніи и управлениіи митрополита. Когда Бѣлорусская епархія по проискамъ іезуитовъ оставалась незанятой, Слуцкіе архимандриты завѣдывали всѣми церковными дѣлами въ Сѣв. Зап. Руси.¹⁾ Въ священно-служеніи Слуцкіе архимандриты имѣли иѣкоторыя особья преимущества: отправляли служеніе съ посохомъ и рицерскими, осѣняли трикиріемъ и дикиріемъ и принимали св. дары въ царскихъ вратахъ, кромѣ того имѣли право носить митру и мантю со скрижалями. Въ числѣ архимандритовъ св. Троицкаго монастыря былъ и Михаиль Рагоза,²⁾ впослѣдствіи митрополитъ Кіевский, принявшій унію. Въ монастырскомъ синодикѣ отмѣчено противъ его имени, что онъ былъ „отступникомъ отъ Греко-Россійскія Восточные церкви“. Рагоза, сдѣлавшись митрополитомъ, поставилъ своимъ намѣстникомъ въ Слуцкѣ протопопа Аѳанаасія Спаскаго и подчинилъ ему всѣхъ священниковъ Слуцка и его окрестностей.³⁾ Но православное духовенство не подчинилось ему, а жители Слуцка нанесли даже оскорблѣніе самому Рагозѣ, при посѣщеніи имъ этого города. Послѣ смерти Рагозы его преемникъ Ипатій Понѣтый тщетно убѣждалъ Слуцкое духовенство подчиниться ему и даже грозилъ, но

¹⁾ Очеркъ ист. Зап.-Рус. церкви И. Чистовича, II, 184 и сл.

²⁾ Акты Зап. Рос. III, 132 и IV, 15.

³⁾ Акты Зап. Рос. т. IV № 133—1598 г. 15 июня и 12 окт.

угрозы его не произвели въ Слуцкѣ ожидаемаго дѣйствія, и Слуцкій св. Троицкій монастырь впродолженіе двухъ столѣтій выдерживалъ борьбу съ католичествомъ и уніей, оставаясь неуклонно вѣрнымъ православію и поддерживая въ той же борьбѣ бывшія подъ его начальствомъ обители. Такимъ образомъ, если унія не завладѣла Слуцкомъ, то заслуга въ этомъ дѣлѣ принадлежить, между прочимъ, и св. Троицкому монастырю, который стоялъ какъ бы на стражѣ православія въ теченіе двухъ вѣковъ и выдержалъ до конца всѣ козни и насилия польско-латинской пропаганды, давая долгое время пріютъ всему духовному управлѣнію теперешней Минской епархіи.¹⁾ При этомъ монастырь была также школа и братство. Есть свѣдѣнія, что школа была основана князьями Олельковичами и послужила разсадникомъ другихъ школъ въ Слуцкѣ: недаромъ въ 1581 г. іезуитъ Антоній Поссевинъ жаловался, что „иѣкоторые русскіе князья, каковы Острожскій, Слуцкій, имѣютъ свои училища, въ которыхъ питается ихъ расколъ“, т. е. православіе.²⁾ Вообще, изъ Слуцкихъ училищъ выходили довольно знающіе люди, и когда князь Христофоръ Радзивіль просилъ Кіевскаго митрополита Іова Борецкаго прислать ему русскаго учителя для основанной имъ школы, митрополитъ отвѣтилъ, что не имѣетъ такого. „Впрочемъ, прибавилъ онъ,—въ Слуцкѣ не ощущается недостатка въ ученыхъ людяхъ, знающихъ порусски“.³⁾ Такъ было въ XVII столѣтіи, но усилившіяся насилия и преслѣдованія со стороны іезуитовъ и уніатовъ въ XVIII вѣкѣ сильно поколебали уровень образованія среди духовенства, подчиненнаго Слуцкому св. Троицкому монастырю. Чѣмъ далѣе къ концу XVIII столѣтія, тѣмъ болѣе и болѣе часто слышатся жалобы архимандритовъ св. Троицкаго монастыря на „утѣсненія и несносныя обиды“ отъ католиковъ. Такимъ образомъ присоединеніе Слуцка по 2-му раздѣлу Польши къ Россіи явилось избавленіемъ православнаго духовенства и русскихъ жителей этого города отъ дальнѣйшихъ религіозныхъ насилий и преслѣдованій.

Въ настоящее время въ св. Троицкому монастырѣ похороняется послѣдняя представительница рода Олельковичей княгиня Софья Юрьевна, жена князя Януша Радзивила. Тѣло почивающее въ деревянномъ гробу, вставленномъ въ ме-

¹⁾ Вѣсти. Зап. Рос. 1868 г., VIII, 219, ст. арх. Модеста.

²⁾ Оч. ист. Зап.-Рус. церкви Чистовича, I п. 24 и Батюшкова „Бѣлоруссія и Литва“, 205. Въ завѣщаніи Маріи, урожд. господ. Молдавской, внесено на школы и коллегію въ Слуцкѣ 10000 златыхъ, XII т. Акт. изд. Арх. Ком., № 129.

³⁾ Вил. Арх. Сборн. VIII, № 55.

таллическій цинковый, который въ свою очередь покрывается колпакомъ—футляромъ изъ дубового дерева,—помѣщается у стѣны праваго придѣла соборнаго храма, у плащаницы. На футлярѣ, покрытомъ темно-малиновымъ сукномъ съ гербомъ Олельковичей, возлѣ котораго имѣется надпись: „блаженни алчуціе, ибо тіи утѣшатся“,—лежитъ фамильная икона Покрова Пресвятой Богородицы, къ которой и прикладываются молящіеся. Тѣло Софии Юрьевны замѣчательно сохранилось; оно имѣть цвѣтъ свѣтло-желтаго воска, падевый; губы, зубы, носъ, глаза, волосы, брови и даже рѣсницы совершенно цѣлы,—мало того, глазные яблока выпуклы. Софья Юрьевна считается блаженной, но не канонизована. Мощи ея всегда закрыты и показываются только избраннымъ. Она считается покровительницей всѣхъ больныхъ женщинъ. На внутренней сторонѣ крышки цинковаго гроба имѣется надпись: „1612 г., марта 9, преставися благовѣрная София, княжна Слуцкая Олельковна Юрьевичевна, Ольгердово племя, положена бысть въ Слуцку, въ монастыру Святое Живоначальное Троицы“¹⁾.

Въ склепѣ подъ церковью гробъ съ остатками Маріи, супруги другого князя Януша Радзивила, съ слѣдующею надписью на польскомъ языкѣ: „Марія, земель Молдавскихъ господарыня, княгиня на Биржахъ и Дубинкахъ, воеводина Виленская, гетманова великаго княжества Литовскаго, Казимирская, Борисовская, Каменецкая, Сейвенская, Быстрицкая, Лоевская, Любецкая, Вилькайская старостина“. Тамъ же въ склепѣ другой гробъ съ мощами какого-то князя отрока, по мѣстному преданію, сына княгини Маріи, отравленного по проискамъ іезуитовъ²⁾.

Когда-то св. Троицкій монастырь славился своей богатой библіотекой, многими рукописными сокровищами, среди которыхъ была извѣстная Слуцкая псалтирь XI вѣка, драгоцѣнною утварью и древними иконами, но въ настоящее время почти ничего этого не сохранилось. Профессоръ Е. О. Карскій напрасно разыскивалъ лѣтомъ 1898 года въ монастырской библіотекѣ Слуцкую псалтирь XI вѣка.³⁾ Всѣ рукописи на пергаментѣ и бумагѣ были отосланы въ 1873 году въ Минскій архиерейскій домъ, о чёмъ имѣется и помѣтка въ инвентарныхъ книгахъ монастыря; точно также раньше много

разныхъ книгъ было вытребовано въ Минскій св.-Духовъ монастырь и консисторію. Вслѣдствіе этого въ монастырской библіотекѣ мало цѣннаго въ настоящее время. Самая старая рукописи восходятъ только къ XV вѣку; всѣ онѣ на бумагѣ, пергаменныхъ нѣтъ. По содержанію больше богослужебныя книги и отчасти творенія отцовъ церкви⁴⁾. Тѣмъ не менѣе, до сихъ поръ въ монастырской ризницѣ сохраняются слѣдующія рѣдкія историческія вещи:

1) Евангеліе, весьма красиво, уставомъ, собственноручно написанное княземъ Юріемъ III Юрьевичемъ Олельковичемъ. Оно было раньше въ серебряномъ окладѣ съ слѣдующею, литыми серебряными буквами, надписью: „Сие святое Евангеліе рукою власною Юрій Юрьевичъ Олелько, княжа Слуцкое, во имя Пресвятых Живоначальныхъ Троицы, Отца и Сына и св. Духа, вѣчными часы до С. М. благочестиваго архимандрія Слуцкой, для вѣчнаго богомолія и спасенія души своея, во незабытную память праородителей своихъ К. С., родителей, самаго себя, Анно 1581 выписаль, роцу Р. X. 1582 іюня 4 дня надаль²⁾“. Въ настоящее время это Евангеліе переплетено въ доски, обложенная бархатомъ, безъ всякихъ наружныхъ украшеній, а серебряный окладъ увезенъ въ Минскій св.-Духовъ монастырь. На 1-мъ листѣ этого Евангелія слѣдующее предисловіе: „Не чудисе благоразсудительное Чitatелю—сіе святое Евангеліе, которое самъ святое памети Юрій Юрьевичъ Олелько княжа Благочестивое Слуцкое Року Божего 1582: самъ своею рукою власною переписавъ, Что починаеть золотомъ, Адаліе простимъ черниломъ и минѣю, Во тое учинилосе не отъ скупости, Ale отъ ревности великой ко благочестію светому, дабы такое переписмо скоро до скутку своего прішло; а знову утаевающи працы свои и кошты предъ человѣки, тое тотъ князь учинивъ якъ мисмо часто тамъ бывали, и видали и слышали. А наивенце что уже и хороба приближалася; и турбація речи посполитой укоротили жизнь тое кнежети—умеръ 1586; похребенъ въ Слуцку въ Соборной³⁾ Успеніе Пресвятія Богоматере Церкви У праваго крилоса и положенъ. Свѣдчимъ многогрѣшный попъ Малахвѣй, светое варвары въ Слуцку, кнежети с. п. духовный отецъ“.

2) Серебряная вызолоченная чаша (потиръ), съ финифтиными украшеніями и двумя надписями по нижнему ея

¹⁾ „Древне-русскій г. Слуцкъ и его святыни“. Ф. Ф. Серно-Соловьевича, 31—32

²⁾ Княгиня Марія, жена Януша Радзивала, дочь Валахскаго господаря Василія и племянница Кіевскаго митрополита Петра Могилы† 5 яваря 1667 года.

³⁾ Варш. Унів. изв. 1898 года, IX, отчетъ проф. Е. О. Карскаго его лѣтніхъ занятіяхъ въ 1898 году, 14.

¹⁾ Ист.-стат. опис. Мин. еп. арх. Николая, III и Батюшкова „Вѣлоруссія и Литва“, прим. 35.

²⁾ Варш. Унів. Изв., IX, 1898 года, 14—15. Карскаго.

³⁾ Эта церковь сгорѣла въ XVIII вѣкѣ. Брош. Ф. Ф. Серно-Солов., 35.

блюду: „Jezus Christus: Ave Maria gratiae plena, Dominus Tecum; Юрий Юрьевичъ Олелько, княжа Слуцкое до монастыря св. Троицы архимандріи Слуцкое 1580 г.“,

3) Настоятельский изъ чистаго литого серебра посохъ (патрица) съ надписью славянскими буквами вдоль жезла, такого содержания: „Юрий Юрьевичъ Олелько княжа Слуцкое 1580 г. до святое Тройце-Архимандріи Слуцкое для вѣчное памети и богомолия благочестія святого“. Эти три вещи были послыаемы въ 1889 г. на Московскую Археологическую выставку и обратили на себя вниманіе ученыхъ знатоковъ историческихъ древностей.

4) Таблица серебряная съ изображеніемъ Бога Отца, Сына и св. Духа, приношеніе Аны Лапицкой въ 1776 г.

5) Риза-фелонь изъ самотканной цѣльной и плотной серебряной парчи, неизвѣстно кѣмъ изъ князей принесенна въ даръ; по преданию, таковая же епитрахиль къ ней была собственоручно выткана Софией Юрьевной.

6) Деревянный посохъ изъ кипариса, обложенный перламутромъ и черепахою, присланый въ даръ монастырю въ 1611 г. патріархомъ Иерусалимскимъ Феофаномъ.

7) Икона, изображающая бесѣду Иисуса Христа съ Са-марянкою, находящаяся въ монастырской трапезной. Прежде она находилась у монастырского колодца, вырытаго, по преданию, св. Димитріемъ Ростовскимъ на погостѣ Троицкаго монастыря. На верхней доскѣ колодезнаго сруба св. Димитрій сдѣлалъ слѣдующую надпись:

„Зачѣмъ намъ въ Самарію по воду ходить,
Когда ту же въ Слуцкѣ можно пить;
Но тотъ недостатокъ сей и той водѣ
Что не прохлаждаются въ душевной (бѣдѣ)“.

Когда при колодѣ была поставлена упомянутая икона, на ней были воспроизведены и эти стихи, можетъ-быть, замѣчаетъ проф. Е. О. Карскій, съ нѣкоторымъ подновленіемъ¹⁾.

8) Кромѣ того, обращаютъ на себя вниманіе въ настоятельскихъ комнатахъ 4 портрета князей Слуцкихъ Олельковичей: родоначальника Александра Владимировича или Олелька и трехъ братьевъ послѣднихъ князей: Юрия III, Александра и Иоанна-Симеона Юрьевичей. Портреты эти—историческая рѣдкость.

Наконецъ, при входѣ въ главный храмъ съ правой

¹⁾ Варш. Унів. Изв. 1898 г., IX, 18—19, Карекаго.

стороны выдѣляется мраморный памятникъ, вдѣланный въ стѣну и украшенный сверху литымъ изъ бронзы, выпуклымъ, пояснымъ изображеніемъ полководца, одѣтаго въ мундиръ Екатерининской эпохи, въ парикѣ, съ буклями. На бѣлой мраморной доскѣ высѣчена надпись на русскомъ, польскомъ и латинскомъ языкахъ, гласящая, что здѣсь погребенъ 5 августа 1793 г. графъ Михаилъ Никитичъ Кречетниковъ, первый генералъ-губернаторъ Бѣлоруссіи по присоединеніи ея къ Россіи.¹⁾

Отъ Слуцкаго Св. Троицкаго монастыря зависѣли въ XVII и XVIII вв., а затѣмъ и приписаны были къ нему слѣдующіе монастыри, теперь не существующіе: два Грозовскихъ—Николаевскій и Иоанно-Богословскій въ м. Грозовѣ, Старчицкій Петропавловскій въ селѣ Старчицахъ, Цеперскій Кресто-Воздвиженскій въ селѣ Цепрѣ и, кромѣ того, много церквей. Въ 1767 г. во время Слуцкой диссидентской конфедерации Слуцкой архимандріи принадлежало до 50 церквей. Въ настоящее время въ г. Слуцкѣ 1 монастырь и 7 церквей, а именно:

1 и 2. Соборная Успенско-Николаевская-каменная, освящена въ 1889 г.; рядомъ съ нею теплая деревянная. Онѣ стоять на возвышенномъ мѣстѣ, гдѣ въ древности былъ Новый Замокъ.

3 и 4. Св. Воскресенская, деревянная, построенная въ 1782 г., а прежняя существовала еще до 1483 г. Къ ней принадлежитъ приписанная древняя Рождественская церковь.

5. Съ Георгіевская, деревянная, построенная въ 1587 г. на теперешнемъ ея мѣстѣ, а раньше стоявшая на плацѣ, принадлежащемъ теперь гимназіи.^{2) 15 штукъ (и.e.) 1920}

6 и 7. Св. Михайловская, деревянная на островѣ. Есть свѣдѣнія, что церковь была здѣсь еще въ XIV в. Къ ней принадлежитъ приписанная кладбищенская церковь св. Варвары. Съ ней нельзя смѣшивать древнюю церковь св. Варвары ²⁾ стоявшую между Воскресенской и теперешнимъ костеломъ. Название древней Стефановской церкви напоминаетъ часовня того же имени, лежащая за Св. Троицкимъ монастыремъ, вънѣ города.

Всѣ прежнія церкви, очевидно, сгорѣли или разрушались и послѣ уже не были возобновлены.

Ив. Глѣбовъ,

¹⁾ Брош. Ф. О. Серно-Соловьевича о г. Слуцкѣ и его святыняхъ; изъ нея заимствованы многія свѣдѣнія о Св. Троицкомъ монастырѣ.

²⁾ На нее въ 1572 г. князь Иоаннъ-Симеонъ далъ Забервецкій островъ. Собр. др. гр. и акт. Минск. № 26